

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата Никулинский районный суд города Москвы в составе судьи Казаковой О.А., при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-919/21 по иску ... Владимира Геннадьевича, ... Елены Михайловны, ... Татьяны Владимировны, действующей в своих интересах и в интересах несовершеннолетних детей ... Надежды Андреевны, фио к ... Александру Владимировичу о признании утратившим права пользования жилым помещением,

УСТАНОВИЛ:

Истцы обратились в суд с иском к ответчику о признании утратившим право пользования жилым помещением, мотивируя свои требования тем, что истцы фио, ...фио, фио, фио являются собственниками квартиры, расположенной по адресу: адрес, истцы зарегистрированы в данной квартире, также в квартире зарегистрирована истец фио и ответчик фио

Ответчик длительное время в квартире не проживает, выехал на постоянное место жительства, семейные отношения прекращены, членом семьи истца ответчик не является.

Представитель истцов, истец ...фио в судебное заседание явились, исковые требования поддержали и просили их удовлетворить.

Ответчик в судебное заседание не явился, о дате судебного разбирательства извещался надлежащим образом по известному адресу, причин своей неявки суду не сообщил, письменные возражения на иск не представил.

Представитель третьего лица в судебное заседание не явился, представил в суд ходатайство с просьбой рассматривать дело в его отсутствии.

Суд, выслушав участников процесса, допросив явившихся свидетелей, исследовав материалы дела, приходит к следующему: как установлено в судебном заседании, спорное жилое помещение представляет собой отдельную квартиру № 91, расположенную по адресу: адрес.

Истцы фио, ...фио, фио, фио являются собственниками квартиры на основании договора передачи (приватизации) № 072300-У24115 от дата

Истец фио и ответчик фио от участия в приватизации отказались, при этом ответчик в квартире зарегистрирован, длительное время не проживает, добровольно выехал в иное жилое помещение, бремя содержания имущества не несёт, коммунальные платежи не уплачивает.

Вышеуказанные доводы истцов ничем не опровергнуты, а наоборот подтверждаются материалами дела.

Суд, анализируя в совокупности все собранные по делу доказательства приходит к выводу, что иск подлежит удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 56, 194-198 ГПК РФ, ст.20, 209, 288 ГК РФ, 30, 31 ЖК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать ...ф.и.о. утратившим право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: адрес со снятием с регистрационного учета из данного жилого помещения.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья:

Мотивированное решение изготовлено дата